

фінансуванні розробок по створенню програмного продукту для аудиторів, у першу чергу, для виконання завдань по наданню впевненості в інформаційних системах об'єктів аудиту;

- бажано організувати широку пропагандистську кампанію в ЗМІ щодо необхідності якнайшвидшого освоєння аудиторами інформаційних технологій для підвищення ефективності аудиторської діяльності й з конкурентних переваг на ринку аудиторських послуг;
- з метою підвищення якості аудиторських послуг необхідно організувати підвищення кваліфікації аудиторів у сфері аудита інформаційних технологій (поза програмою обов'язкової сертифікації).

Таким чином, можна зробити висновок, що використання інформаційних технологій є не тільки актуальним завданням і найважливішим фактором успішної роботи аудитора, а іноді й необхідною умовою її виконання. Українські компанії повинні твердо усвідомити, що тільки якнайшвидше освоєння потенціалу засобів інфраструктури інформаційних технологій дозволить їм одержати необхідні конкурентні переваги в боротьбі на вітчизняних і закордонних ринках.

1.Івахненко С.В. Комп'ютерний аудит: контрольні методики і технології. – К.: Знання, 2005. – 286 с.

2.Івахненко С.В. Інформаційні технологи в організації бухгалтерського обліку та аудиту. – К: Знання-прес, 2003 р. – 349 с.

3.Інформаційні технології в обліку та аудиті. Аудит інформаційних технологій // Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 24-25 листопада 2006 р. – Харків, 2006. – 213 с.

4.Міжнародні стандарти аудиту, надання впевненості та етики: Видання 2006 року. – К.: ТОВ „ІАМЦАУ „СТАТУС”, 2006. – 1152 с.

5.Подольский В.И., Щербакова Н.С., Комиссаров В.Л. Компьютерный аудит / Под ред. проф. В.И.Подольского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 128с.

6.Регулювання у сфері бухгалтерського обліку та аудиту в ЄС та перспективи адаптації законодавства в Україні / За ред. С.Голова. – К.: Центр європейського та порівняльного права, 2005. – С. 248-249.

7.Работать напряженно или работать эффективно. Организация работы аудитора // [http://consulting.ru/262mgmtl\\_1](http://consulting.ru/262mgmtl_1).

*Отримано 18.06.2007*

УДК 330:69.003

Ю.А.СИТНИК

*Харьковская национальная академия городского хозяйства*

## **ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ДИАГНОСТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАДЕЖНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Рассматриваются теоретические подходы к содержанию и информационному

обеспечению диагностики экономической надежности предприятия. Особое внимание уделено требованиям к информационно-аналитической системе непрерывной диагностики экономического состояния предприятия.

Одним из важнейших факторов эффективного процесса диагностики экономического состояния предприятия является аналитическая поддержка информационного комплекса. От того, как организован сбор, обработка и передача информации с целью обеспечения процесса диагностики в значительной степени зависит достоверность полученной оценки. Некачественная или ограниченная информационная база влечет за собой субъективизм оценки, а значит, может стать причиной ошибочного управленческого решения.

В экономической литературе проблемы диагностики финансового состояния предприятия и развития информационно-аналитического обеспечения этого процесса исследовали отечественные ученые В.В.Витлинский, Ю.С.Копчак, Т.С.Клебанова, В.А.Касьяненко, Л.Г.Мельник, О.С.Олексюк, В.А.Антонюк, И.Ф.Рогач [1-6]. Однако в этих работах вопросы диагностики экономической надежности не рассматривались.

Целью настоящей работы является изучение теоретических подходов к содержанию и информационному обеспечению диагностики экономической надежности предприятия.

Процесс диагностики экономической надежности предприятия представляет собой логически обоснованную последовательность приемов преобразования информации, характеризующей связи и отношения в диагностируемом объекте с целью построения информационного образа, отражающего сущность объекта.

Содержание информационного образа предприятия зависит от цели диагностики. В общем виде цель диагностики экономической надежности может быть определена как принятие управленческого решения. Содержание управленческого решения определяется характером аналитических задач, которые ставит перед собой лицо, принимающее решение.

Лица, принимающие решения по результатам диагностики предприятия, могут быть разделены на две группы:

- внешние (для предприятия) – по результатам диагностики принимают решения на основе прямых или косвенных интересов, которые в общем виде могут быть определены как:
  - а) выбор делового партнера;
  - б) изменение структуры имущества;
  - в) решения по инвестициям;
  - г) изменение доли собственных средств;

- д) применение санкций к предприятию;
- внутренние – по результатам диагностики принимают решения, влияющие на подсистемы предприятия, и представляют собой:
  - а) решения, приводящие к устранению или минимизации существующих недостатков и нарушений в деятельности предприятия и влияющие на уровень экономической надежности;
  - б) решения по предупреждению будущего действия нарушений в деятельности предприятия, которые в данный момент не отражаются на уровне экономической надежности.

Разработка любого из перечисленных выше управленческих решений основывается на результатах, полученных в ходе экономической диагностики. Содержание результатов зависит от характера аналитических задач, которые необходимо решить в процессе диагностики.

В целом структура и содержание процесса диагностики представлены на рисунке.

Сочетание цели экономической диагностики и задач, решаемых для ее достижения, служит основой для определения режима диагностики.

Диагностика экономической надежности может осуществляться в двух режимах:

- а) нулевой режим – диагностика выполняется после возникновения необходимости решения конкретной задачи (группы задач). При этом аналитика последнее состояние предприятия интересует с точки зрения тенденций его развития в последнее время и перспектив развития в будущем. Такой подход вызывает необходимость анализировать траектории изменения показателей.

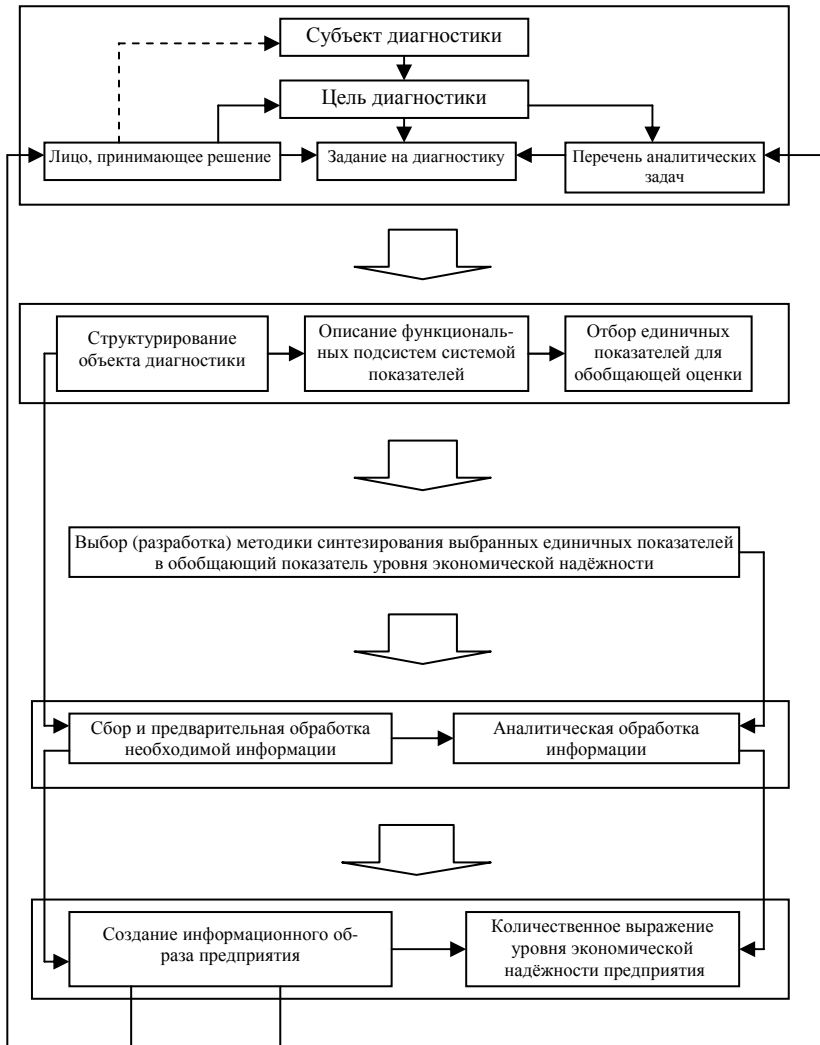
При целевом режиме диагностики для одного вида показателя (индикатора) характерна многовариантность эталонов. С точки зрения внутреннего аналитика анализируется траектория, т.е. рассматриваются отношения между последующими и предыдущими значениями показателя. Кроме того, решая задачу управления уровнем экономической надежности предприятия, менеджеры должны сравнить две траектории изменения показателей: до принятия управленческих решений и после.

С внешней точки зрения в качестве эталона могут быть выбраны траектории развития конкурентов (аналогичных предприятий отрасли).

- б) непрерывный режим диагностики. Непрерывный характер диагностики позволяет выявить явные и скрытые нежелательные отклонения по всей совокупности характеристик объекта.

Непрерывный режим диагностики может использоваться внутрен-

ними аналитиками предприятия для осуществления управляющих воздействий на подсистемы предприятия.



Содержание и структура процесса диагностики

Такой режим обуславливает высокие требования к уровню квалификации соответствующих специалистов, а также необходимость

обеспечения их работы средствами компьютерной поддержки и коммуникаций, которые реализуются в системах информационно-аналитической поддержки процесса диагностики.

По нашему мнению, информационно-аналитическая система непрерывной диагностики экономического состояния предприятия должна отвечать ряду требований.

Во-первых, в системе должны использоваться обобщенные схемы представления бухгалтерской и экономической информации, которые являются своего рода документальным интерфейсом между реально существующей финансово-бухгалтерской отчетностью и специальной базой информационно-аналитической системы. При этом должна учитываться отраслевая специфика экономической информации.

Кроме того, к информации, которая используется в процессе диагностики, предъявляется ряд основных требований, а именно:

- ✓ информация должна быть достоверной (надежной), т.е. способ получения информации должен быть методологически правильный. Кроме того, должна реализовываться возможность проверки информации;
- ✓ информация должна быть сопоставимой, т.е. база наблюдений и регистрации показателей должны быть методологически едиными на протяжении всего периода диагностики;
- ✓ информация должна быть своевременной, т.е. сохранять актуальность на время получения ее пользователем;
- ✓ информация должна быть полной и регулярной.

Во-вторых, информационно-аналитическая система диагностики должна обеспечивать пользователям возможность дополнять систему показателей экономической надежности новыми показателями, наблюдать динамику изменений всех показателей, как во времени, так и плоскости различных подразделений одного предприятия, или на множестве выбранных субъектов хозяйствования.

В-третьих, учитывая сложность обоснования целесообразности использования отдельных показателей для диагностики экономической надежности предприятия, в информационно-аналитической системе целесообразно включить подсистему, позволяющую пользователю анализировать опыт успешного или неудачного применения той или иной комбинации рекомендуемых показателей. Как вариант такой подсистемы, может выступать «Каталог экспертных выводов» относительно использования разных систем показателей и методов экономической диагностики на предприятиях в соответствующей отрасли.

В отношении системы показателей экономической надежности существует также проблема разнообразия подходов в их идентифика-

ции и классификации. Речь в данном случае идет о том, что в различных методиках одинаковые по смыслу показатели имеют различные названия, разную расчетную базу, представляются в различных единицах измерения. Зачастую при одинаковых исходных условиях, предлагается в расчетных формулах использовать данные на начало периода, средние показатели или данные на конец периода.

Для устранения подобных различий идентификации, информационное, математическое и программное обеспечение процесса диагностики должно базироваться на унифицированной системе идентификации показателей, алгоритмов и моделей расчетов.

С другой стороны, по мнению некоторых исследователей информационно-аналитическая система должна быть удобной для разных пользователей и давать им возможность работать в области привычных и удобных для них терминов. Обеспечить такую возможность позволит создание тезауруса предметной области, что значительно расширит информационно-поисковую функцию информационно-аналитической системы диагностики [5].

По нашему мнению, информационно-аналитическая система диагностики надежности, разработанная и сформированная с учетом вышеизложенных требований позволит получить достоверный и однозначный информационный образ предприятия, который с помощью выбранной методики трансформируется в количественный показатель уровня экономической надежности предприятия по результатам его текущей и предыдущей деятельности.

1. Вітлінський В.В. Алгоритм підтримки процесів прийняття рішень на базі нечітких оцінок // Машинна обробка інформації. – 1995. – №56. – С.99-106.
2. Копчак Ю.С. Проблеми діагностики фінансового стану і стійкості функціонування підприємства // Вісник СумДУ. – 2004. – №9 (68). – С.23-33.
3. Клебанова Т.С. Дискриминантные модели диагностики финансовой деятельности предприятия // Экономическая кибернетика. – 2002. – №3-4. – С.18-26.
4. Мельник Л.Г., Ильяшенко С.Н., Касьяненко В.А. Экономика информации и информационные системы предприятий. – Сумы: Университетская книга, 2004. – 399 с.
5. Олексюк О.С. Системи підтримки прийняття фінансових рішень на мікрорівні – К.: Наукова думка, 1998. – 507 с.
6. Рогач І.Ф., Сендюк М.А., Антонюк В.А. Інформаційні системи у фінансово-кредитних установах. – К.: КНЕУ, 1999. – 212 с.

*Получено 11.04.2007*